

教 学 简 报

(总第四十四期)

四川文理学院教务处

二〇一六年六月

本 期 导 读

- ◆四川文理学院 2016 版本科人才培养方案制定大事记.....1
- ◆人才培养方案目前存在的一般问题.....5
- ◆转型发展背景下地方本科院校课程体系的重构.....7
- ◆编制人才培养方案的建议.....13
- ◆2016 版人才培养方案七大课程模块.....14

编者按：

人才培养方案是学校依据国家对高等学校人才培养的有关要求，按专业对学生培养做出整体设计和规划的教学指导文件，是人才培养的蓝图和总体设计，是学校组织一切教学活动和从事教学管理的主要依据，反映了学校人才培养工作的整体思路，涉及人才培养的指导思想、基本原则、培养目标、课程体系和教学安排等，是一所学校教学思想和教学理念的集中体现。在 2016 版人才培养方案即将付梓之际，本期教学简报回溯新版人才培养方案诞生的过程，认真、全面、系统地审视该项工作。

四川文理学院 2016 版本科人才培养方案制定大事记

1. 2015 年 9 月，教务处制定的教学工作会议筹备工作计划中就将课程体系调整前期调研工作做了具体安排。工作伊始，教务处就动员全处精干力量参与到该项工作中，树立起人才培养方案的制定工作不是某一人、某一科室的事情，是全教务处的大事情的工作理念。

2. 2015 年 10 月 14 日下午，校长王成端在莲湖校区图书信息大楼学术报告厅作“深化高等教育综合改革 努力提高人才培养质量”专题报告。报告会上王校长明确提出：根据培养“三心四能五复合”的高素质应用型、复合型人才的目标科学设置“通识核心知识模块、通识实践能力模块、学科基础知识模块、专业

基础知识模块、专业核心知识模块、综合应用能力模块和复合素质培养模块”七大知识结构模块，七大模块纵向间按学习认知规律依次递进，每个模块横向间知识点按培养要求有机衔接。按照七大知识结构模块的要求，课程体系设置为七大课程模块，即通识核心课程、通识实践课程、学科基础课程、专业基础课程、专业核心课程、集中实践环节、复合培养课程。每个课程模块由学校配套制定管理实施办法。

3. 2015-2016-1 学期中期教学检查，教务处调研二级学院对课程改革（特别是公共课程改革）的思考与建议。

4. 2015 年 12 月 11 日上午 10:00 在新校区行政楼三楼会议室李壮成副校长主持召开了由宣传部、马克思主义学院、教务处、评估处（包括督导专家）参加的“思想政治理论课教学改革讨论会”。

5. 2015 年 12 月 17 日下午 15:00 在新校区行政楼三楼会议室召开的“2015-2016-1 学期教学工作会议”上围绕《四川文理学院关于制定 2016 版本科专业人才培养方案的原则意见（讨论稿）》，与会人员解放思想，畅所欲言，各抒己见，提出了许多具有建设性的意见和建议。王成端校长针对新方案中课程体系设置的七大模块进行了深入分析和讲解。

6. 2016 年 1 月，出台《关于制定 2016 版本科专业人才培养方案的原则意见》。

7. 2016 年 3 月 2 日—3 月 10 日，教务处到各二级学院调研

和了解各学院制定 2016 版本科专业人才培养方案的进展情况。

8. 2016 年 3 月 22 日，学校在莲湖校区召开 2016 年教学工作推进会。会议明确了“一平台、二创新、三打造、四建设”的工作思路，对学校“十三五”期间的教学工作进行研讨和部署。会上明确了 2016 版人才培养方案的制定工作是“十三五”开局之年的头等大事，必须保质、保量、按时完成。

9. 2016 年 4 月，各二级学院就制定 2016 版本科专业人才培养方案赴兄弟院校、企事业单位开展深入调研工作。

10. 2016 年 4 月 11 日，教务处召开关于制定 2016 版本科专业人才培养方案的专题会议。教务处处长邓杰对我校制定 2016 版本科专业人才培养方案的指导思想、基本原则、课程体系设置、培养方案的基本内容和格式等作了详细的解读。特别是对“四圆同心”的办学思路和“三心四能五复合”的人才培养目标以及通识核心课程、通识实践课程、学科基础课程等七大模块课程体系进行了深入阐述，并对参会人员提出的疑问作了一一解答。

11. 2016 年 4 月 13 日下午，校长王成端教授专门就“2016 版本科人才培养方案制定”作专题讲座。王校长从人才培养方案的内涵、目前存在的问题、我校编制培养方案的指导思想、方案制定的基本原则、课程体系设置、方案的基本内容、具体编制建议等几个方面，全面阐释了 2016 版人才培养方案制定的原则、要求与说明。王校长还例举川内几所院校的人才培养方案和美国工程教育认证委员会 ABET 认证实例，特别强调我校 2016 版人才

培养方案的制定要体现专业特色和专业规范要求，坚持先进性与国际化原则，进一步凸显我校专业办学优势和人才培养特色。

12. 2016 年 5 月 4 日下午，为扎实推进我校新课程体系建设，2016 版本科专业人才培养方案研讨会在莲湖校区行政楼三楼会议室召开，主要解决相同学科与相近专业的学科基础课设置问题。各二级学院分管教学的负责人、部分教研室主任和实验中心主任以及教务处负责人和各科室负责人出席会议。副校长李壮成教授主持会议并讲话。

13. 2016 年 6 月 2 日下午，学校在莲湖校区行政楼三楼会议室召开本学期的中期教学检查信息反馈交流会。此次中期教学检查的重点内容是 2016 版本科专业人才培养方案制定情况。校长王成端就全校 45 个本科专业人才培养方案的制定情况谈了三点意见：一是要对为制定 2016 版人才培养方案辛勤工作的各部门和广大教师表示衷心的感谢，二是要再次明确人才培养方案的重要性，三是要进一步梳理清楚制定各专业人才培养方案的整体思路。副校长李壮成就 2016 版人才培养方案的制定工作提出两点点要求：一是要求教务处要协调各二级学院抓紧落实 2016 版人才培养方案的制定工作；二是要求教务处会同各二级学院同步制定相关管理办法。

写在前面的话：教育改革是一个常说常新的话题，以四次全国性的教育工作会为标志，教育改革的焦点从“简政放权、结构改革”到“办学自主权、吸纳社会力量”，再到“校内改革和课程改革”，现阶段聚焦在“综合改革和质量提升”。过去教育的改革是单向的，都是由易到难的。走到了今天，教育的改革走向了深水区，很多改革不是单向的，改一方面牵扯到方方面面，是个综合性的。改革要从全校师生最关切的问题改起，从影响教育发展的体制机制改起、从凝聚最大共识的地方改起；改革要切中要害，牵一发而动全局；理顺先改什么后改什么，分清轻重缓急。我校将重新制定人才培养方案作为现阶段我校教育综合改革的首要工作是基于地方本科高校向应用技术类型高校转型发展这个大背景。

为什么要重新制定人才培养方案？怎样制定合理的人才培养方案？

一、人才培养方案目前存在的一般问题（来源：王成端校长“2016版本科人才培养方案制定”专题讲座）

（一）人才培养目标定位不准确。在培养目标定位方面，一些高校往往对培养什么样的人含糊不清、模棱两可，甚至有些高校在培养方案的目标定位和毕业要求上是针对绝大多数学生，而在实际的教学组织实施中却只是针对少数个别学生，缺乏对学生培养的针对性和有效性，导致培养目标与实际培养结果不对应，

对学生分类培养和指导流于形式或只是停留于口头上，因此，培养类型单一、一刀切是高校培养方案普遍存在的问题，定位不清是最常见的问题。

（二）课程体系有待整体优化。课程设置不能完全体现培养目标的要求，不能支持培养目标的达成与实现这是培养方案存在的最大问题，包括课程体系与结构紊乱、课程设置先后顺序矛盾或衔接不当、课程内容陈旧落后或重复等。例如，在课程设置中，理论课程设置为选修课，而与此相对应的实践课程（课程设计或实验）却设置为必修课，这虽然是其中比较典型的低级问题，但却对整个教育培养环节造成许多不利影响和干扰，不仅使学生选课产生困惑，还给教学管理增添负担，以至于严重影响管理工作效率和培养方案的执行效果。

（三）必修课与选修课之间矛盾。在培养方案修订时，协调和核定必修课与选修课之间的比例关系是最头痛和纠结的问题。

（四）通识教育与学科专业教育之间的矛盾。随着我国大众化高等教育的深入推行，国内不少高校都实施了厚基础、宽口径的通识教育。1. 课程零乱，缺乏规划。2. 教学模式单一。通识课程的课堂教学基本沿袭了原有的教学模式，教师在一、二百人的教室中大班授课，而且大部分课堂存在满堂灌的现象，课堂气氛沉闷，教师和学生之间缺乏互动，教师没有发挥应有的启发和引导作用，学生也缺乏必要的思考和感悟。3. 质量监控不到位。4. 政策措施乏力。通识教育课程的实施需要学校从政策层面上保证

教师安心从事教学，潜心研究。但目前，从事通识课程教学的教师大多来自各专业领域的学术教师，他们身兼数职，很难有精力长期保证通识课程教学。

（五）人才培养目标与教学能力水平之间的矛盾。教学组织实施不到位，执行不力，监管不严是培养方案不能很好落实的重要原因之一。

二、转型发展背景下地方本科院校课程体系的重构（节选）

（来源：李壮成副校长《转型发展背景下地方本科院校课程体系的重构》）

地方本科院校转型发展的关键是进一步强化应用型人才培养的支持体系，而课程是实现人才培养目标的基本要素，课程体系是人才培养方案的骨骼，是人才培养模式的灵魂。课程体系改革也因此而成为地方本科院校转型发展的关键点。

通识和专业、必修和选修、理论和实践、课内与课外的这四对要素及其相互关系构成了课程体系的结构。不同层次和类型的高校，有着不同的办学目标、办学思路、服务面向、人才培养模式和培养目标，会采取不同的方式去处理课程体系中各课程要素之间的关系，因而就形成了不同的课程体系结构。学校现有课程体系遵循的是“平台+模块”的结构设计。平台包括公共基础平台、学科基础平台和专业基础平台；模块包括专业方向模块和特长方向模块。公共基础平台和特长方向模块对应的是通识教育；

学科基础平台、专业基础平台和专业方向模块对应的是专业教育。必修课分为公共必修课和专业必修课，公共必修课对应公共基础平台课程，专业必修课对应学科基础平台课程和专业基础平台课程；选修课又分为公共选修课和专业选修课，分别与特长方向模块课程和专业方向模块课程建立了对应关系。

（一）从通识课程与专业课程来看

目前的课程体系中能够符合通识教育范畴的是公共基础平台和特长方向模块，学科基础平台、专业基础平台与专业方向模块则属于专业教育的范畴，通识课程与专业课程的比例约 1:3，其结构比例较为合理，但存在的主要问题是课程与社会经济发展的对应关系不强。学校课程应该根据教育规律、人才培养规格和社会经济发展水平适时进行调整，但由于受制于分配制度、教师转型等方方面面因素的影响，调整动作比较缓慢。如《大学英语》课程，目前本科阶段开设四个学期，每周 4 学时，共 256 学时，16 学分，但从外语过级和学生掌握外语的实际水平来看，都不太高，还没有体现出《大学英语》教学满足不同学生实际需求，分层分类教学的实际。又如《大学计算机基础》课程，目前本科阶段每周开设 5 学时，但随着计算机普及率越来越高，学生进入高校之前，已经通过各种途径接触到丰富的计算机基础知识，具备了计算机操作的基本能力。再如，《大学语文》课程的学时和内容应该根据学生专业不同而有所不同。当然，这种对应关系不强在专业课程中也一定程度存在。同时，随着社会的发展，大学生

所需要的心理健康教育、创新创业教育等课程还未纳入课程体系。

（二）从理论课程与实践课程来看

《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》中明确要求：各高校要结合专业特点和人才培养要求，分类制订实践教学标准，增加实践教学比重，确保人文社会科学类本科专业不少于总学分（学时）的 15%、理工农医类本科专业不少于 25%、高职高专类专业不少于 50%，师范类学生教育实践不少于一个学期，专业学位硕士研究生不少于半年。目前，地方本科院校基本都能够满足这一比例。但也还存在以下几个方面的问题：

一是对实践课程的内涵理解不统一。有些专业为了达到规定的实践教学学时学分的最低要求，把理论课程实践化的环节也纳入实践教学学分，同时，对一些集中实践教学环节的学分也不完全统一，部分专业还没有真正满足实践学时学分的要求。我们主要是没有区分“实践课程（独立设置的实验）”和“课程实践（有实验的课程）”概念上的不同，造成理论与实践脱节、彼此独立、不能相通。如理工类一些实验课程与相对应的理论课程是按不同内容和进度分别进行，达不到理论与实践相结合、促进学生认知的目的。

二是对实践课程的管理不够严格，尤其是对部分集中实践教学环节的管理还需要进一步加强。比如，部分分散实习的学生为

了满足就业的需要，虽然履行了严格的审批程序，但存在审批时是一个实习单位、真正的实习单位又是另一个与所学专业关系不紧密的单位，甚至还存在学生根本没有进行实习，而是随便找一个单位填写实习考核表的情况。从二级学院层面来看，带队教师对于参加毕业集中实习学生的管理很大程度上只是考勤，对学生进行实习实践指导的时间和精力投入不够。又如，理工科类实验课、文科类社会实践课，还缺少必要的指导，管理上存在“只管做、不管教”的现象。

三是理论教学与集中实习实践时间上安排困难。相当一部分专业把集中实习安排在第八学期，但由于目前高校就业工作提前，学校在第七学期已经在开展大规模的毕业生双选工作，用人单位要求被选定的学生到就业岗位顶岗实习或要求有实习经历，所以有些专业相继把集中实习时间调整到第七学期，造成第四学年（第七、第八学期）教学安排困难，难以保证人才培养质量。

四是理论课与实践课的形式区分过于严格。有些实践性很强的课程，在硬件条件允许的条件下，完全可以将理论讲解和实践训练相结合，在练中学、在学中练，诸如书法、体育、美术、音乐、舞蹈等课程。《大学计算机基础》等文化课也可以采用这种教学方式。

（三）从必修课程与选修课程来看

考虑到学校目前教学资源比较紧张的现实，虽然实行了学分制，但基本上是学年学分制，还不是完全意义上的学分制，选修

课程主要存在以下问题：

一是选修课程比例太少。学校目前的选修课包括特长方向模块课程和专业方向模块课程，它们可以分别与公共选修课和专业选修课建立起对应关系。专业方向模块课程在具体执行过程中都是限选，而不是任选；特长方向模块课程中只有文化素质模块这一子模块为任选，在第3-6学期均可选课，共4学分。并要求理工科类学生必须选修2学分文史类课程和2学分艺术类课程；文科类学生必须选修2学分自然科学类课程和2学分艺术类课程；艺术类学生必须选修2学分文史类课程和2学分自然科学课程。特长方向模块课程中，体育专项限选模块和计算机选修模块两个子模块均为限选。所以，真正意义上的选修课其比重并不高。

二是选修课程体系比较零散。被纳入通识教育的特长方向模块中文化素质模块这一子模块课程每学期大概有100门左右，几乎涵盖了各个学科和专业，这为开阔学生视野、扩大学生的知识面、提高学生的综合人文素质起到了重要作用。但模块内部没有谱系，模块之内的课程单打独斗，没有拧成一股绳，形成合力，难以在人才培养过程中发挥重要作用。有模块之“形”，无模块之“意”。在公选课程的设立上有“因人设课”的情况，在课程建设上缺乏统一的规划，教材、参考书、考试方式、成绩评定等方面随意性较大。

三是公选课竞争机制不够健全。由于公选课数量少，考虑到劳务分配和教师积极性等因素，实际上选课是按学生数和课程数

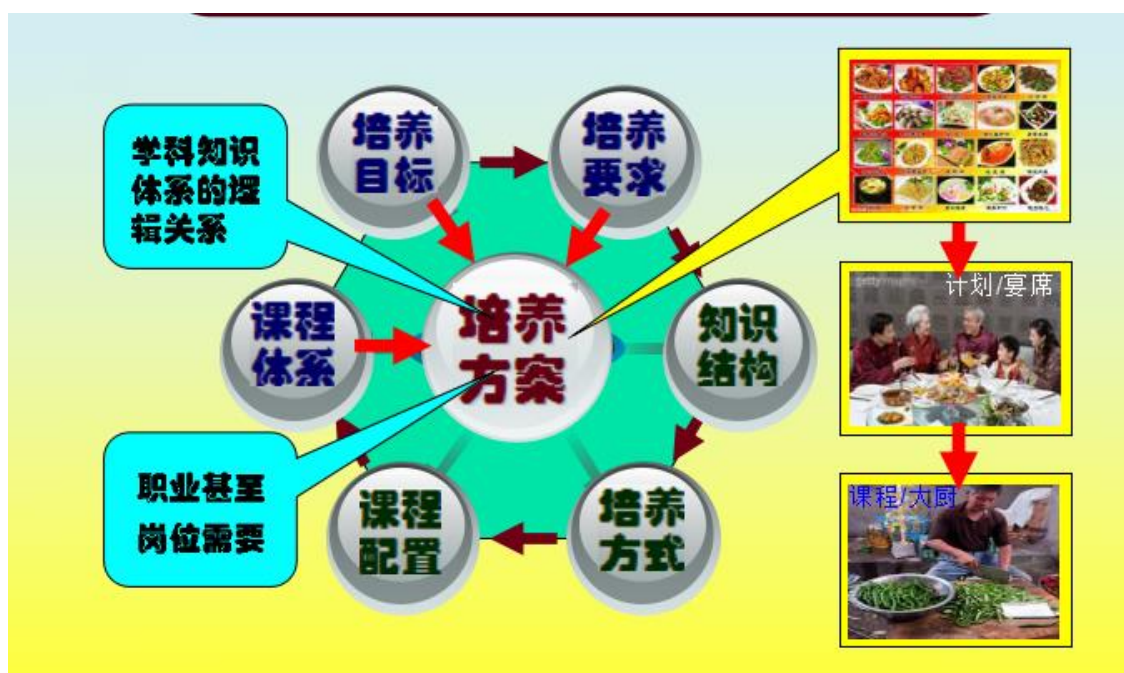
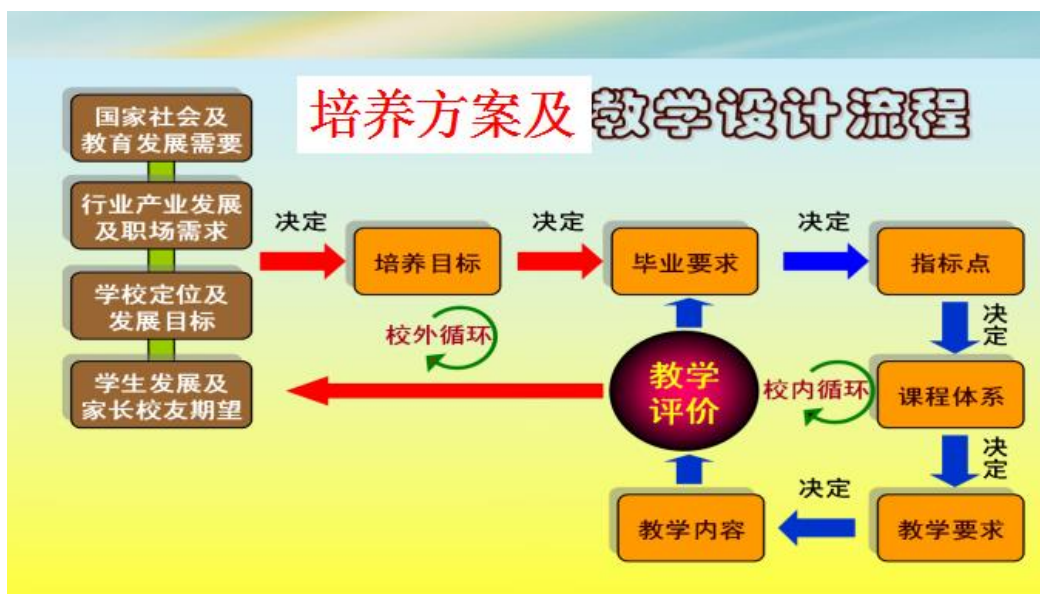
比例设置的开课计划，满足每个学生都有课选和每门课都尽量有学生选，势必影响公选课良性竞争。

四是许多公选课是专业课程的“缩减版”，没有真正考虑学生的通识教育和素养教育，且采用新媒体的通识课程较少。学校虽然于 2014 年开始逐步引进了“亚卓”、“尔雅”和“智慧树”等在线通识课，供学生选课，并收到了一定效果，但总体来看，还需要进一步加强建设。

（四）从课内和课外的关系来看

高等学校在制定课程体系时，必须考虑学生修读的课程总量与教学总时数的问题。讨论课内与课外的比例关系，就是为了回答这个问题。以学校 2014 年修订的人才培养方案为蓝本，统计各专业培养计划所规定的所有教学活动的毕业最低总学分，普遍在 190 学分左右，按照 1 学分对应 16 学时计算，所有教学活动的毕业最低总学时在 3000 学时左右。各专业培养方案所规定的所有教学活动的毕业最低总学时普遍偏高。总学分过高，一定程度上限制了学生参与课外教学活动的机会，不利于学生多方面能力的发展。

三、编制人才培养方案的建议



四、2016 版人才培养方案的七大课程模块

2016 版人才培养方案中的课程体系设置为七大课程模块，即通识核心课程、通识实践课程、学科基础课程、专业基础课程、专业核心课程、集中实践环节、复合培养课程。模块化课程体系是参照计算机软件系统模块化设计和编制的思路而设计的课程体系结构。它是由若干个完整的课程模块构成的课程体系形成。每一个模块又由若干门课程组成，这些课程一般分为必修课和选修课两类。模块化课程体系的优点就是：具有很强的适应性和灵活性；能够突破学科专业领域的界限，灵活地设计和组织具有不同功能的课程模块，从而构建具有不同价值取向的课程体系，以满足学生的全面发展和个性发展需要；课程模块中的每个模块一般由若干门课程组成，规模小、目标明确、容易操作和实施，不仅有利于学生安排时间、选择感兴趣和需要的模块学习，提高了学生学习的积极性和完成模块学习的信心，而且有利于进行模块实施效果的评价和模块课程调整。

通识核心课程。设置通识核心课程的目的是落实党的全面教育方针，促进学生个性与共性和谐发展。通过设置通识核心必修课培养学生的共性，提高学生思想文化、科学素养和身心素质，培养中国特色社会主义社会公民；通过设置通识核心选修课培养学生兴趣爱好和个性特长，塑造学生人格特质，彰显办学特色。

通识实践课程。设置通识实践课程的目的是鼓励学生积极参加社会实践、教师科研或创新活动，培养学生的进取精神、合作

意识、动手能力。学校把丰富多彩的学术活动、竞赛活动、社会实践活动等第二课堂活动纳入人才培养方案，并加强管理和考核，认定学分，实现第二课堂活动课程化。

学科基础课程。设置学科基础课程的目的是夯实学科基础知识和基础能力，让学生掌握必备的分析问题、解决问题的知识和方法，增强学习能力，为学生自主学习和可持续发展奠定基础，突出本科教育的基础性。学科基础课设置要突破单纯的“专业视域”和“知识视域”，按学科分大类统一设置课程。各专业该模块课程学分原则控制在 29-32 学分之间，学科基础课程的开设学期原则上应在前四学期。

专业基础课程。设置专业基础课程的目的是为学生专业发展奠定良好基础。专业基础课可分为专业理论基础课和专业技术基础课，是专业基本原理、专业知识和技能直接联系的基础课程，是学习专业课的先修课程。专业基础课是学科基础课向专业的深入，又是专业核心课程的理论基础，主要研究自然界、人类社会一定的复杂因素，并进行综合分析，在基础课程与实际应用之间架起一座桥梁。不同专业有各自不同的专业基础课程，但同一门课程也可能是多个专业的专业基础课。专业基础课可按照专业类（二级学科）来设置。结合我校实际情况，专业基础课程的学分原则控制在 18-26 学分。

专业核心课程。专业核心课程是指该专业中以及相对应的岗位（职位）群中最核心的理论和技能为内容的课程模块，体现专

业基本规格要求和专业优势，强化我校应用型人才培养目标。设置专业核心课程，应明确哪些知识是本专业学生最有效的知识，并把它们有机、科学地组织起来。通过调整、合并、重组、综合等手段，更新课程设置，整合与优化教学内容，突出各专业的核心课程，避免课程之间的重复与交叉，加强课程结构的整体性、一致性与连贯性，突出每门课程的核心内容，满足专业教育基本的和刚性的要求，实现各专业人才的高质量培养。一般不同专业的专业核心课程应不相同。专业核心课程的学分原则控制在 34-38 学分。

集中实践环节。设置集中实践环节是为了加强学生创新精神和实践能力的培养。集中实践性教学环节是为配合理论教学，培养学生分析问题和解决问题的能力，加强专业训练和锻炼学生实践能力而设置的教学环节。这里的集中实践环节不包括课程的实践性教学，主要包括专业认识实习、生产实习、课程设计（学年论文）、毕业设计（论文）等。通过集中实践环节，学生可以把学到的专业知识和技能应用到具体的工作实践中去，找到理论知识、专业技能和实际工作的结合点，为学生以后的就业、创业，并充分运用所学的专业知识和技能，更好地发挥作用打下良好的基础。结合我校实际情况，集中实践环节课程的学分原则控制在 22-25 学分（最好集中设置在一学期或两学期）。

复合培养课程。设置复合培养课程模块是为了进一步强化学生综合素质的培养与复合型人才的质量，满足社会多样化人才培

养的需要，体现专业特色，强化我校复合型人才培养目标。具体可以由一组或若干实现不同培养目标的课组构成，如拔尖人才培养课组、创新实践课组、专业特色方向课组等。按照人的全面发展教育理念和融传授知识、培养能力、提高素质为一体的教学要求，将素质教育和能力培养贯穿于人才培养的每一个教学环节。充分发挥我校工学、理学、管理学、文学、法学、历史学、教育学、艺术学等八大学科门类并存的学科环境优势，大胆探索和实施创新创业教育，构建理工融合、文理交叉的培养体系，实现跨学科、跨专业的交叉培养，同时也可以开设产学研用联合育人的课程，实现协同育人，培养更能适应社会发展的高素质复合型人才。结合我校实际情况，复合培养课程的学分原则控制在 12-14 学分。